

Аналитический отчет
о результативности коррекционно-развивающей работы
учителя-логопеда государственного казенного общеобразовательного
учреждения Краснодарского края специальной (коррекционной)
школы-интерната ст-цы Крыловской
Шемет Марин Николаевны
за 2020-2021 учебный год

Аналитический отчет составлен по итогам деятельности учителя-логопеда Шемет Марины Николаевны за 2020-2021 учебные года с целью оценки качества коррекционно-развивающей работы.

Коррекционно-развивающая работа в 2020-2021 учебном году строилась в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» N273-ФЗ;
- Приказ Минобнауки России от 19.12.2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
- Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- Учебный план ГКОУ КК школы-интернат ст-цы Крыловской.

Коррекционно-развивающая работа учителя-логопеда осуществлялась по следующим направлениям:

Диагностическое направление

В сентябре 2020 г. было проведено углубленное логопедическое обследование детей с использованием диагностики Т.А. Фотековой;

Цель: выявить структуру речевого дефекта, определить причины и механизмы нарушения речи, выявить первичность и вторичность структуры дефекта

Задачи:

- выявить состояние компонентов речевой активности, соотношение развития компонентов речи, сопоставление уровня развития языковых средств с их речевой деятельностью.

Использовался диагностический инструментарий:

1. Альбом логопеда, О.Б.Иншакова, Москва Гуманитар. изд. центр ВЛАДАС, 2013г.
2. Альбом по развитию речи, В.С.Володина, Москва: ЗАО «РОСМЭН-ПРЕСС», 2013.
3. Логопедический альбом для обследования способности к чтению и письму, И.А. Смирнова.

По результатам первичного обследования в 2020-2021уч.г на логопедические занятия были зачислены обучающиеся:

- 1 класс -8 человек
- 2 класс -7 человек

3 класс -7 человек
4 класс -5 человек
5 класс -5 человек
Всего 32 обучающихся.

По итогам первичного обследования у обучающихся:

- Системное недоразвитие речи легкой степени при умственной отсталости-12(37,5%);
- Системное недоразвитие речи средней степени при умственной отсталости-11(34,38%);
- Системное недоразвитие речи тяжелой степени при умственной отсталости -9(28,13%).

**Таблица первичного мониторинга речевого развития обучающихся
в 2020-2021уч.г**

Класс	Мелкая моторика	Артикуляционный аппарат	Звуко-произношение	Звуковой анализ	Грамматический строй	Словообразование	Связная речь
1класс	17,5%	17,5%	15%	17,5%	10%	7,5%	15%
2 класс	30%	30%	32,5%	17,1%	17,5%	17,5	25%
3класс	65,7%	54,29%	57,14%	65,7%	48,57%	45,71%	45,71%
4 класс	70%	70%	75%	60%	45%	55%	65%
5 класс	85%	60%	45%	35%	40%	45%	35%

На начало 2020 учебного года были проведены следующие мероприятия:

- Проведено логопедическое обследование вновь прибывших учащихся;

- Изучена документация учащихся, собраны анамнестические данные, проведены беседы с родителями. Данные логопедического обследования были зафиксированы в речевых картах, заполняемых на каждого учащегося;

Составлены списки учащихся, зачисленных на логопедические занятия. Произведен выбор формы обучения в соответствии с характером речевого дефекта сформированы группы учащихся в соответствии с речевыми нарушениями;

- Проведен мониторинг письменной и устной речи учащихся обучающихся в предшествующие годы. Составлен мониторинг на основе диагностики;

Была разработана рабочая программа, составлены календарно-тематические планирования групповых и индивидуальных занятий, индивидуальные планы работы. Составлены расписания логопедических занятий и согласование его с администрацией школы;

С результатами логопедического обследования ознакомлены члены школьного ППк, педагоги, родители учащихся.

Обследование на начало 2020-2021 учебного года позволило выявить речевые нарушения учащихся, компенсаторные возможности, сформировать подгруппы учащихся для коррекции нарушений речи, составить планы подгрупповой и индивидуальной коррекционно-развивающей деятельности.

При проведении диагностики, кроме речевых нарушений, у учащихся были выявлены вторичные недостатки развития ВПФ (неустойчивость внимания, трудности запоминания и воспроизведения пройденного материала, сниженная мыслительная деятельность, трудности при решении задач разной направленности). Активный словарь скуден, в речи редко использовались прилагательные, глаголы, союзы, часто употреблялись слова в несвойственном им значении. При составлении рассказов по сюжетной картинке или серии картинок перечислялись отдельные элементы ситуации, часто не различались существенные и второстепенные детали. Наблюдалось отсутствие связующих элементов. Затруднения приводили к частым остановкам, вызывали необходимость задавать наводящие вопросы. У большинства учащихся наблюдались недостаточная сформированность просодических компонентов речи: громкость, темп, четкость, логическое ударение. Не сформированы или недостаточно сформированы процессы письма и чтения.

Коррекционно-развивающее направление.

Цель: воспитание у обучающихся правильной, четкой речи, помощь в усвоении школьной программы.

Коррекционная работа строилась на основе принципов развития личности, то есть на развитие потенциальных и умственных возможностей в специально созданных педагогических условиях; принцип систематичности и системности в работе, изучение материала на уроках русского языка и развития речи закреплялся на логопедических занятиях, преподносилось в игровой форме; принцип доступности материала для учащихся; принцип наглядности, опора на чувственное познание учащихся; принцип прочности знаний достигался путем многократного повторения материала; принцип дифференцированного подхода в усвоении.

Коррекционно-развивающая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- коррекция звукопроизношения;
- формирование фонематического слуха;
- грамматического строя;
- связной речи, обогащения словарного запаса;

Последовательность устранения выявленных дефектов звукопроизношения определялись индивидуально, в соответствии с речевыми особенностями учащихся.

Постановка звуков осуществлялась при максимальном использовании всех анализаторов. Учитывался принцип от простого к сложному.

Темы занятий соотносились с временем года, праздниками. В рамках изучения каждой темы работа по уточнению, обогащению и активизации

словаря, формированию словоизменения и словообразования, развитию связного высказывания.

На занятиях в течении года использовался наглядный материал, пособия, мультимедийное оборудование, настольные игры, пособия сделаны из бросового материала, что вызывало у ребят особый интерес при выполнении задания.

Исходя из образовательных потребностей учащихся использовались в работе современные образовательные технологии, которые позволяли добиваться положительной динамики в логопедической коррекции.

В своей профессиональной деятельности активно использовались современные методы работы – информационные и компьютерные технологии. Использование их становится неотъемлемой частью образовательного процесса. Внедрение современных компьютерных технологий в школьную логопедическую практику позволяло сделать работу более продуктивной и эффективной.

Информационные технологии активно применялись во многих направлениях деятельности: диагностическом, коррекционно-развивающем, консультативном, организационно-методическом, аналитическом.

Повысить интерес к логопедическим знаниям всех участников образовательного процесса помогало использование презентаций, которые помогали мне делать любую информацию зрительно наиболее воспринимаемой. Для своих занятий я использовала готовые презентации и созданные самостоятельно с учетом индивидуальных особенностей и в соответствии с темой занятия.

В работе использовались учебные программы «Игры для тигры», «Учимся говорить», «Учим буквы и слова».

Использование ИКТ на логопедических занятиях позволяло сделать материал доступным для восприятия не только через слуховые анализаторы, но и через зрительные; активизировало познавательную деятельность учащихся; индивидуально подходить к каждому обучающему, используя разноуровневые задания; повышало интерес к обучению; осуществляло дифференцированный подход; эффективно отрабатывались навыки чтения, письма, развивались творческие способности; обогащались методические возможности организации совместной деятельности педагога и детей, придавая ей современный уровень с учетом требований ФГОС; формировались привычки учебной деятельности (планирование, рефлексия, самоконтроль).

Образовательные технологии применяемые в работе:

Здоровьесберегающие технологии.

Для сохранения и укрепления здоровья обучающихся использовались здоровьесберегающие технологии. В зависимости от ситуации и степени напряжённости работы на уроке, проводились: гимнастика для глаз, артикуляционная и пальчиковая гимнастика. Использовались различные приёмы и методы работы: динамические паузы, дидактические материалы, смену видов деятельности, свободное обсуждение и дискуссию на уроке,

разноуровневые задания. Проводились логопедические занятия с применением таких нетрадиционных здоровьесберегающих технологий, как кинезиология, биоэнергопластика, логопедический массаж с использованием шарика «Су – Джок», массаж камешками, прищепками, орехами.

Игровые технологии.

Практика показывает, что логопедические занятия с использованием игровых ситуаций делают учебный процесс более увлекательным, способствуют появлению активного познавательного интереса обучающихся. В играх, особенно коллективных, формируются нравственные качества личности. На своих занятиях использовалась следующая игровая деятельность: это словарная разминка, словарное лото. Дидактические и ролевые игры на закрепление, повторение и обобщение материала. При подборе игры или задания для коррекционных занятий учитываю интересы и склонности обучающихся.

В ходе использования вышеперечисленных образовательных технологий можно уверенно сказать, что данные технологии делают развивающую и коррекционную работу ярче, эффективнее и интереснее. Учащиеся с удовольствием занимаются, ярче проявляют себя, следовательно, логопедическая работа становится более эффективной.

Сказкотерапия и куклотерапия.

Учащиеся с нарушениями речи быстро отвлекаются, утомляются, не удерживают в памяти задания. Не всегда доступны логические и временные связи между предметами и явлениями.

Именно эти особенности речевых нарушений диктовали основную цель использования приемов сказкотерапии: всестороннее, последовательное развитие речи учащихся и связанных с коррекцией нейропсихических процессов.

Сказкотерапия развивает в учащихся активность, самостоятельность, творчество, эмоциональность, связную речь. В атмосфере сказки обучающиеся раскрепощались, становились открытыми к восприятию действительности, проявляли заинтересованность в выполнении различных заданий. Через исполнение сказки, ее сюжетных линий мной решались многие коррекционные задачи. Этим повышалась эффективность логопедической работы за счет включения эмоционального компонента в образовательный материал.

Технологии дифференцированного обучения.

Основная цель использования уровневой дифференциации – обучение каждого на уровне его возможностей и способностей, что давала возможность каждому обучающемуся получать максимальные по его способностям знания и реализовывать свой личностный потенциал. Данная технология позволяла сделать учебный процесс более эффективным, увидеть индивидуальность обучающегося и сохранить ее, помогала поверить в свои силы, обеспечивала его максимальное развитие.

Два раза в год проводила диагностику обучающихся.

Цель: отследить динамику продвижения учащихся в процессе коррекционно-развивающих логопедических занятий.

Осуществлённый мониторинг, отражающий индивидуальные достижения обучающихся, позволил сделать выводы об эффективности проводимой коррекционно-развивающей работы.

Анализ результатов, полученных в ходе мониторинга по итогам коррекционно-развивающей работы, показал положительную динамику развития устной и письменной речи обучающихся, прошедших логопедическую коррекцию. (Приложение)

Подводя итог коррекционно-развивающей работы, можно сделать следующие выводы:

По результатам логопедического обследования за 2020-2021 учебный год показатели эффективности коррекционно-развивающей работы следующие:

- у 6 обучающихся (18,75%) от общего количества учащихся, динамика результатов незначительная или ниже среднего уровня сформированности по одному или двум критериям;

- у 26 обучающихся (81,25%) прослеживалась положительная динамика в развитии, т.е. высокий уровень результативности логопедических занятий.

Поставленные цели и задачи, направленные на максимальную коррекцию по предупреждению и преодолению нарушений устной и письменной речи, реализованы.

29.02.2024 г.

Учитель-логопед

Директор



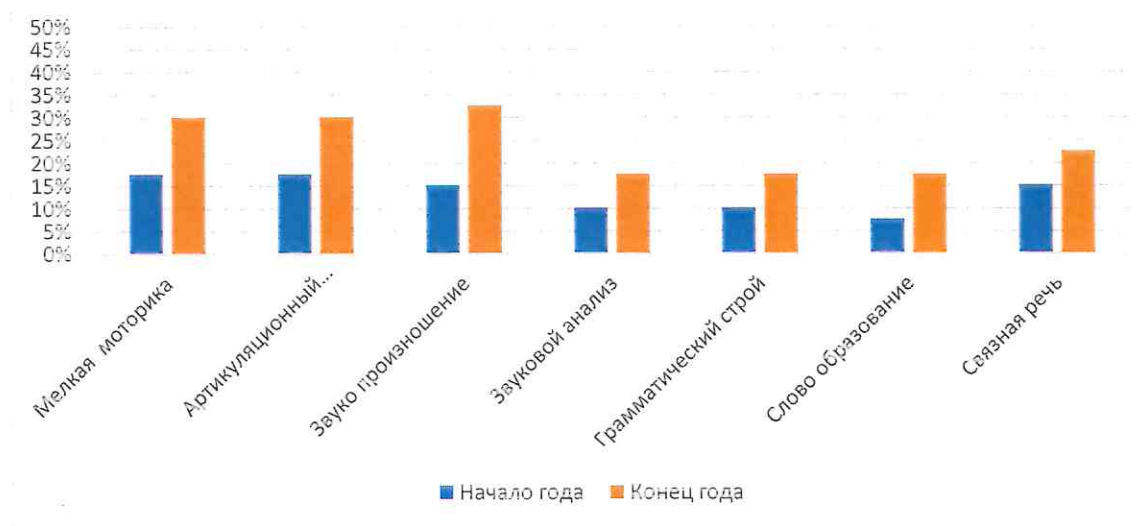
М.Н. Шемет

О.В. Мандрыкина

**Результативность коррекционно-развивающей работы
с обучающимися 1 класса
за 2020-2021 уч. год**

	Имя Ф.	Мелкая моторика		Артикуляционный аппарат		Звуко произношение		Звуковой анализ		Грамматический строй		Слово образование		Связная речь	
		На ч. год а	Ко н. го да	На ч. год а	Ко н. год а	На ч. год а	Ко н. год а	На ч. год а	Ко н. год а	На ч. год а	Ко н. год а	На ч. год а	Ко н. год а	На ч. год а	Ко н. год а
1.	Коля Г.	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Максим Д.	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Артём К.	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Арсений Л.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
5.	Вика Т.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Алёна К.	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	1	2	2	3
7.	Кирилл Ч.	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
8.	Руслан Г.	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3
		7	12	7	12	6	13	4	7	4	7	3	7	6	9
		17,5%	30%	17,5%	30%	15%	32,5%	10%	17,5%	10%	17,5%	7,5%	17,5%	15%	22,5%

**Оценка достижения планируемых результатов учащихся
1 класса
2020-2021 уч. год**

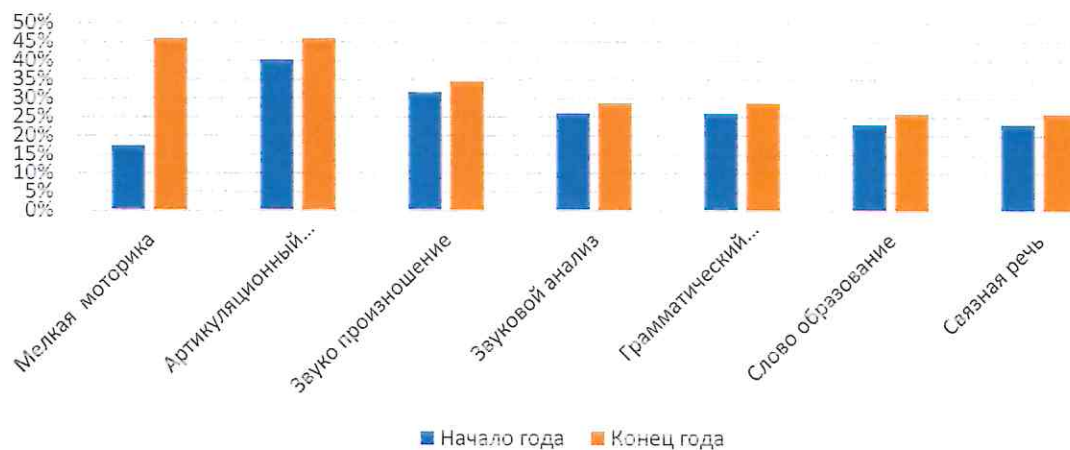


Результативность коррекционно-развивающей работы

с обучающимися 2 класса
за 2020-2021 уч. год

№ п/п	Имя Ф.	Мелкая моторика		Артикуляционный аппарат		Звуко произношение		Звуковой анализ		Грамматический строй		Слово образование		Связная речь	
		Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года
1.	Дима Г.	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
2.	Олег Г.	1	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0
3.	Артём Л.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.	Саша М.	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
5.	Натasha P.	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
6.	Полина Т.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Катя Ш	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1
		12	16	14	16	11	12	9	10	9	10	8	10	8	9
		17,1%	45,71%	40%	45,71%	31,43%	34,29%	25,71%	28,57%	25,71%	28,57%	22,87%	28,57%	22,87%	25,71%

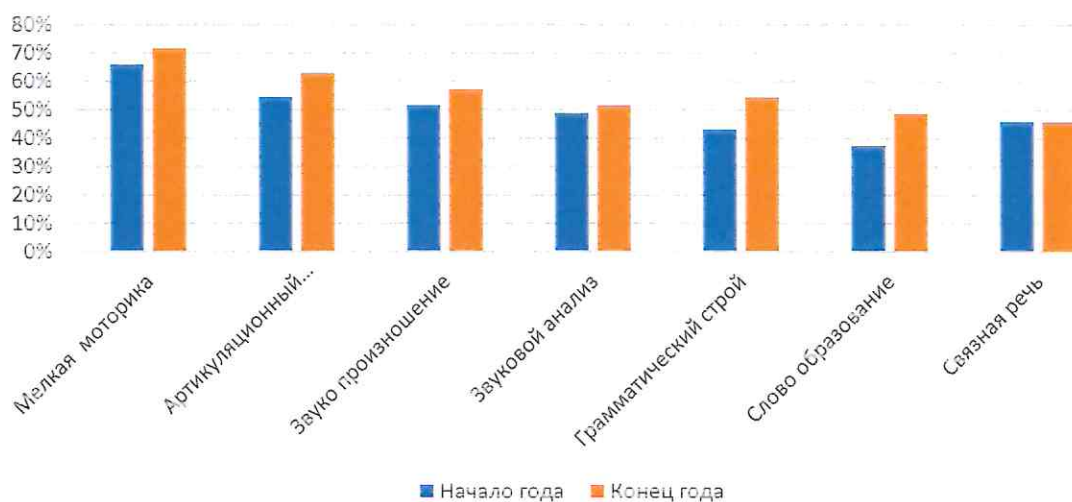
Оценка достижения планируемых результатов учащихся
2 класса
2020-2021 уч. год



**Результативность коррекционно-развивающей работы
с обучающимися 3 класса
за 2020-2021 уч. год**

№ п/п	Имя Ф.	Мелкая моторика		Артикуляционный аппарат		Звуко произношение		Звуковой анализ		Грамматический строй		Слово образование		Связная речь	
		Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года
1.	Вероника Б.	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
2.	Илья В.	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0
3.	София К.	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4.	Данил Л.	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Максим Т.	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2
6.	Андрей Ф.	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
7.	Настя Ф.	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4
		23	25	19	22	18	20	17	18	15	19	13	17	16	17
		65,7%	71,43%	54,29%	62,86%	51,43%	57,14%	48,57%	51,43%	42,87%	54,29%	37,14%	48,57%	45,71%	48,57%

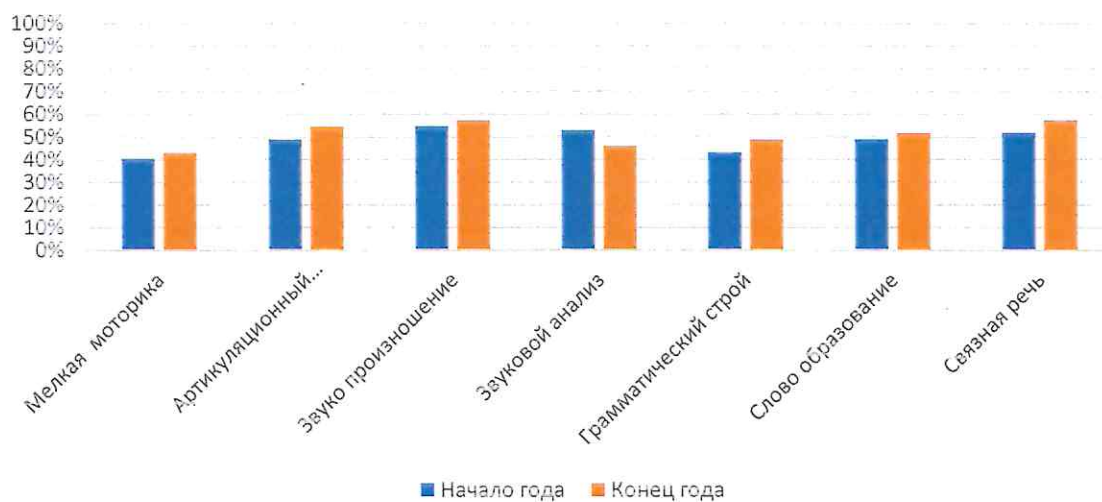
**Оценка достижения планируемых результатов учащихся
3 класса
2020-2021 уч. год**



**Результативность коррекционно-развивающей работы
с обучающимися 4 класса
за 2020-2021 уч. год**

№ п/п	Имя Ф.	Мелкая моторика		Артикуляционный аппарат		Звуко произношение		Звуковой анализ		Грамматический строй		Слово образование		Связная речь	
		Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года
1.	Иван Г.	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
2.	Римма Н.	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4
3.	Мария П.	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
4.	Вероника Р.	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
5.	Максим С.	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
		14	15	17	19	19	20	15	16	15	17	17	18	18	20
		40%	42,86%	48,57%	54,29%	54,29%	57,14%	52,5%	45,71%	42,86%	48,57%	48,57%	51,43%	51,43%	57,14%

**Оценка достижения планируемых результатов учащихся
4 класса
2020-2021 уч. год**



**Результативность коррекционно-развивающей работы
с обучающимися 5 класса
за 2020-2021 уч. год**

№ п/п	Имя Ф.	Мелкая моторика		Артикуляционный аппарат		Звуко произношение		Звуковой анализ		Грамматический строй		Слово образование		Связная речь	
		Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года	Нач. года	Кон. года
1.	Сергей Б.	4	4	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3
2.	Лилия Н.	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3
3.	Денис Р.	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3
4.	Артём С.	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	0	1	1	2
5.	Дима С.	3	4	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
		18	19	9	12	7	9	7	12	6	8	7	9	7	10
		72%	76%	36%	48%	28%	36%	28%	32%	24%	32%	28%	36%	28%	40%

**Оценка достижения планируемых результатов учащихся
5 класса
2020-2021 уч. год**

